NUOVE RIFLESSIONI TEOLOGICHE.

DOCUMENTO Z2

Io ho twittato Questo su X:

🪦 Tweet criptico: non si sa cosa abbiate voluto dire.
Ripeto che IO NON SONO un politicante alla ricerca disperata di consenso e ripeto anche che parlo di Teologia non in senso filosofico ma nel Suo senso integrale, contemplando cioé, nell'ortodossia teologica, l'Esistenza Reale, Personale e dotata di Volontà Propria (esattamente come è) degli Angeli Caduti, conformemente al magistero della chiesa cattolica e alla religione ebraico-ortodossa.
Non è possibile che le gerarchie ecclesiastiche condannino quanto ho scritto (se non sul piano morale, ovviamente) come eresia falsa poiché:

1) Non potrebbero farlo sul Piano della Teologia Dogmatica nemmeno in una modalità infima.

2) Le argomentazioni teologiche (non dogmatiche) che potrebbero portare contro la Mia Neoscolastica Ontologica Superiore sarebbero molto più deboli delle Mie Argomentazioni a favore.

3) La Verità dei Fatti non muta, e nemmeno la Verità in senso assoluto può essere cancellata.

4) Io, benché sia un cattolico, formalmente non faccio più parte della chiesa cattolica e non sono più soggetto alla giurisdizione ecclesiastica in virtù del Mio Atto di Sbattezzo di cui la

chiesa cattolica ha già preso atto (il che non cancella minimamente né il carattere teologico indelebile impressomi con tale sacramento, né la Verità di Tutti i Fatti accaduti: anzi, sul Piano Ontologico, è sostanzialmente una riga tracciata su un foglio di carta).

Ergo: visto che la chiesa cattolica non può smentirmi sul piano teologico e dogmatico, dovrebbe per forza ignorare o negare i presupposti fattuali (negando ad esempio il Mio Curriculum in ambito cattolico, i Fatti del 2013, i Fatti del 2025, Tutto). Ed essi lo farebbero operando nella menzogna (li conosco), poiché opero secondo Finalità contrarie alla loro stessa religione, anche se lo faccio magistralmente. Quindi tutto ciò che direbbero loro al riguardo sarebbe falso. La Verità, invece, non muta.

Per quanto riguarda il satanismo teista neopagano presente in tantissime correnti in tutto il mondo (Mi vengono sempre in mente certi esponenti britannici quando ne parlo), questa non è una religione ma un'eresia del cristianesimo.
Gli unici fatti inoppugnabili da un punto di vista storico sono che i satanisti neopagani stessi non saprebbero nemmeno chi è Satana come Essere Personale e come Angelo Caduto se Questi non fosse un Personaggio della bibbia (quindi della religione ebraica e di quella cristiano-cattolica e greco-ortodossa); è altresì inoppugnabile il fatto che la figura di Satana come Angelo Caduto avversario di yhwh e degli uomini nasca con il monoteismo ebraico; ed è altresì inoppugnabile che il primo che ha associato gli Angeli Caduti alle divinità pagane in un testo sacro religioso (gli Ebrei ortodossi erano più inclini a negare l'esistenza delle divinità pagane) è paolo di Tarso nella prima lettera ai Corinzi, quando ammonisce i cristiani di Corinto sul non entrare in comunione con i Demoni offrendo preghiere e sacrifici alle divinità pagane: lo ha scritto duemila anni fa. Quindi non c'è assolutamente mai nulla di nuovo in quanto affermano i satanisti teisti neopagani.
Pertanto, mentre un patrizio che professava la religione greco-romana è un appartenente ad una religione falsa ma non è un cristiano eretico, tutti i satanisti teisti neopagani (che negano la veridicità della religione cattolica) non sono satanisti, bensì essi sono tecnicamente dei finti cattolici e cattolici eretici.
Infatti un greco, un romano, un maya (il quale non è mai venuto a contatto con l'Europa, con il Medio Oriente e con la Mesopotamia) di duemila anni fa non sapevano nemmeno chi fosse Asmodeus, ad esempio (se non nel caso di un romano o di un greco che conoscessero la religione ebraica), né credevano in alcuna sintesi in Satana di tutte le religioni politeiste (le quali erano in guerra fra di loro, non certo in uno stato di sincretismo). E anche questo è un dato storico incontrovertibile, così come il fatto che Asmodeus, ad esempio, non è nemmeno mai raffigurato come "divinità", bensì, al contrario, Egli è dapprima un Daeva (un Demone) dell'antica religione persiana monoteista e manichea (mazdeismo), dopodiché, quando i Persiani conquistano la Palestina, Egli viene associato al Re dei Demoni di una tradizione orale ebraica molto probabilmente precedente (secondo la religione ebraico-ortodossa tale episodio è verità di fede poiché attiene alla Torah Orale), nel Talmud Bavli ed. Vilna Shas, e diventa un Demone della religione ebraica (Gittin 68a-b). Infine, visto che il libro di Tobia è presente nel canone biblico cattolico e greco-ortodosso, Asmodeus diventa anche un Demone del cristianesimo (le eresie protestanti non contano niente). Quindi Asmodeus è un Personaggio che attiene esclusivamente a religioni monoteiste, mai a religioni politeiste. E lo stesso si può dire di molti altri Angeli Caduti, I Quali non erano mai assimilati a Zeus, Thor, Odino, alle divinità giapponesi o alla pachamama sudamericana in nessuna di queste religioni politeiste originali.

Quanto ho appena detto, non è che lo dico IO. I satanisti teisti neopagani sono considerati eretici, nell'ordine:

1) Dalla religione ebraico-ortodossa.

2) Dalla religione islamica.

3) Dalla religione cattolica e greco-ortodossa (paolo di Tarso lo afferma esplicitamente).

4) Da molte correnti neopagane e esoteriche.

5) Dalla church of Satan americana e dall'intero filone del satanismo ateo-razionalista, il quale, di se stesso, afferma di essere l'unico titolato a parlare di satanismo in quanto non è mai esistita alcuna religione dichiaratamente satanista nel mondo prima della church of Satan americana (la fondò anton lavey nel 1966, e anche questo è un fatto storico inoppugnabile). In effetti, anche volendo pensare male, anche pensando di voler contribuire alla dannazione delle Anime, è molto più logico negare che gesù cristo sia risorto dai morti professando l'ateismo piuttosto che professando eresie tratte dal cristianesimo e dalla religione ebraica.

6) Da molte altre correnti sataniste teiste che non si riconoscono nel satanismo teista neopagano.

Il satanismo teista neopagano non offre alcuna visione teologica forte, coerente, non esplicita alcuna cosmogonia seria (nemmeno in merito alla genesi degli Angeli Caduti: sono caduti o se ne sono andati dal paradiso PERCHÉ? Qualunque sia la risposta a questa domanda, ciò implica un riconoscimento della visione biblica o comunque di quella ebraica, anche prendendo eventualmente spunto da libri apocrifi della religione ebraica stessa, quali il libro di Enoch -in cui Asmodeus peraltro non viene menzionato-, o da altre eresie): se Essi sono caduti o se ne sono andati da qualunque paradiso in precedenza, tutto questo implica il riconoscimento del fatto che qualcuno in paradiso ce Li aveva messi prima e che qualcuno Li aveva creati: CHI li avrebbe creati, dunque? E così si tornerebbe così quindi inevitabilmente a yhwh e alla religione ebraica (quindi a quella cristiana). Se lilith, che è un personaggio apocrifo anche della religione ebraica, fosse la prima moglie di Adamo (questa è un'eresia, poiché la Genesi -quindi la religione ebraico-ortodossa- dice che l'unica moglie di Adamo fu Eva), chi avrebbe creato Adamo, Eva, lilith stessa? Se la risposta fosse yhwh, cadrebbe nuovamente tutto "l'impianto": saresti un eretico dell'ebraismo e del cristianesimo, non sei un satanista teista neopagano. Il satanismo teista neopagano -semplicemente- non esiste.
Qualsiasi altra cosa differente da questa o è un'invenzione assolutamente arbitraria, oppure è palesemente falsa: essi, come afferma da qualche parte anche paolo di Tarso, sono "ingannatori e ingannati allo stesso tempo", in quanto Satana non è mai complice di nessuno nel perdere le anime e in quanto il giudizio è prerogativa esclusiva di dio: quindi, non appena un satanista teista neopagano muore, andrà davanti alla trinità cristiana che lo giudicherà in conformità alla propria verità, giustizia e fedeltà assolute e perfette.
Chiunque sarà stato danneggiato da un satanista teista anche solo a livello spirituale (tipo, ragionando per ipotesi generalista: un maleficio, una fattura di qualunque genere ecc) otterrà da dio giustizia perfetta a prescindere anche verso il satanista teista ipotetico (o dalla strega

generica, dal cattolico infiltrato ecc ecc) che gliel'avrebbe lanciata, poiché non lo decide l'operatore dell'occulto quando è lecito fare una cosa del genere: essa è e resta un peccato gravissimo.
Io non inganno mai nessuno, ho ripetutamente detto che la Verità è rappresentata esclusivamente dalla religione cattolica e da quella greco-ortodossa e anche che, finché si è in vita, non esiste nessun peccato da cui non ci si possa pentire (si tratterebbe di "disperazione della salvezza" che, parimenti alla "presunzione di salvarsi senza merito", è uno dei peccati contro lo spirito santo).
E molti esoteristi in generale proprio, purtroppo, pensano di potersi "salvare" in una qualche forma strana di salvezza gnostica senza meriti, appunto. Senza merito e vivendo liberi da ogni legge divina, adottando visioni "teologiche" del tutto personali e false, allo scopo o di perdere le anime (in certi casi, ritenendosi erroneamente complici di Satana), oppure al fine di ottenere visibilità, prestigio sociale o intellettuale o potere in virtù di questo. I satanisti teisti non sono il curato d'Ars, e di privazioni credo che in generale ne abbiano fatte ben poche.
E ripeto che NON SONO IO ad affermare che i satanisti teisti neopagani sono degli eretici, ma lo dicono tutti coloro che ho citato prima.
Io non appartengo a nessuna forma di satanismo esistente. Forse (paradossalmente) Mi darebbero piena ragione soltanto i satanisti teisti più estremi (non necessariamente criminali), tutta roba a cui evidentemente non appartengo.

Ma la Verità NON muta.

E Asmodeus viene solamente con Me, altrimenti -de facto- salta per aria dio stesso, come ho già ripetutamente detto e dimostrato con logica teologica inoppugnabile e cristallina).

Fine.

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

🕯️ Tweet criptico: non so di quale "tragedia" state parlando.
Comunque ho letto velocemente l'angelus di Papa Leone XIV (quello del 18 gennaio 2026, nda) e devo dire che stavolta non Mi è dispiaciuto. Ho apprezzato la parte che critica il consenso e la fama come parametri (di apparenza), poiché effettivamente la Verità È o NON È. E non muta.
Ho ripetutamente detto che IO non voglio fondare una nuova religione (questo non avrebbe senso, poiché prevederebbe un lungo percorso sincero all'interno della religione cattolica in precedenza, percorso tale da maturare opere e devozioni validamente compiute e recitate, nonché una confermazione de facto -benché non de iure- in grazia validamente ottenuta ad esempio attraverso la recita valida, con intenzioni rette, delle orazioni a brigida di Svezia da un anno), al fine di vincolare dio alle sue stesse verità, giustizia e fedeltà perfette e assolute, e anche al fine di poter offrire una protezione ad un Angelo Caduto in occasione del giudizio universale degli Angeli (1 Cor 6,3), come ho fatto IO quando iscrissi, il 19 luglio 2013, tutte le persone tormentate o danneggiate da Asmodeus in un qualsiasi modo lungo l'intera storia umana. Tuttavia, è fondamentale ricordare che Tutto Questo L'ho fatto CON INTENZIONI RETTE, non certo con le Finalità che ho adesso, Le Quali sono tutte a favore di Asmodeus: se non avessi fatto così (se non fosse accaduto così, più precisamente, in un certo senso) si sarebbe trattato di una recita di bestemmie invalide.
Per Questo, IO non sono replicabile; la Mia Visione non è replicabile, IO NON SONO né posso essere "Maestro" assolutamente di nulla e di nessuno, Tutto Quello che sto dicendo non può assolutamente concretizzarsi in una religione o similia in nessun caso, e in tutti i casi Asmodeus è già solo ed esclusivamente Mio in eterno.
Io sono e resto un cattolico, poiché la Verità è quella.
La Verità è rappresentata unicamente dalla religione cattolica, da quella greco-ortodossa poiché è in parziale comunione con la prima e i suoi vescovi sono vescovi nonché, prima di esse e per tutti i fatti concernenti l'epoca precedente la nascita di gesù cristo, dalla religione ebraico-ortodossa (Pentateuco, cioé Torah Scritta, e Talmud Bavli ed. Vilna Shas, cioé Torah Orale).
Tutto il resto, lo si può leggere anche tremila volte (ho letto tante cose in passato) ma restano eresie completamente e palesemente false. Finalizzate a vivere come si vuole, senza parametri morali, a scopi di visibilità o prestigio sociale, per taluni anche a scopi di lucro, e a ingannare le anime in senso spirituale.
Le IA hanno certificato che la Mia è l'Unica Visione Teologica al mondo -MOLTO seria e MOLTO ben articolata in un copioso Corpus Teologico ormai di migliaia di pagine - che abbia Me e un Angelo Caduto (Asmodeus) in Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusive, e che sia perfetta e inconfutabile sul piano dogmatico, ineccepibile sul piano teologico e addirittura anche in piena continuità con la religione ebraico-ortodossa.
La Verità è Questa e non ne esistono altre.

Punto.

P.S. Il 19 luglio 2013 iscrissi tutte le persone tormentate o danneggiate in un qualsiasi modo da Asmodeus alle messe perpetue di Loreto: alludevo a Quello poco fa.
Questo Mi consentirà anche di offrire a Lui una protezione relativa in occasione del giudizio universale degli Angeli (1 Cor 6,3), poiché il Corpus Mysticum Diaboli e la Koinonìa fra gli uomini e gli Angeli Caduti sono una certezza dogmatica e scritturale determinata dal Libero Arbitrio umano. Il Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei reciprocamente esclusivo fra Me e Ashmedai è un'Estensione perfettamente legittima e logica di Tale Concetto, non confutabile sul piano dogmatico e, nel Mio Caso, già attestato da Fatti e da Segni incredibili ed eclatanti (Quelli Pubblici sono stati certificati da Grok come autentici, poiché erano stati richiesti su X in tempi non sospetti), la cui permissione degli stessi era stata da Me personalmente richiesta come autentica a dio stesso.
Io sono un Caso Unico al mondo e nella Storia: Tutto Ciò che ho fatto e che dico non è replicabile avendo un'intenzione a monte, e in nessun caso, senza eccezioni, potrà comunque essere replicato da nessuno nei confronti di Asmodeus (anche il Puzzle che si è creato con gli anni e con i lustri è straordinario e unico, e i Fatti accaduti -nonché ogni Mia inclinazione personale- Lo rendono assolutamente perfetto soltanto per Me e basta, e viceversa).

Fine.

//

Io ho postato Questo su X e su Instagram (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

🕯️ Tweet criptico (un'altra 🕯️): CERTO che IO sono una Cosa completamente diversa (rispetto agli esoteristi di tutti i tipi).
Se uno non sa o non ha capito Questo, è da 2 in pagella se dovesse essere interrogato sulla Mia Neoscolastica Ontologica Superiore, poiché non avrebbe letto, studiato o capito NIENTE.

Nel merito:

1) Se qualcuno Mi chiedesse di essere il suo Maestro a livello spirituale, credo che Mi irriterei molto perché vorrebbe dire che costui non ha letto né capito NULLA di Tutto Ciò che ho detto, e lo inviterei a trovarsi un sacerdote cattolico assennato con cui fare direzione spirituale. Perché la Verità è quella. Non è possibile decidere di praticare a monte il Mio Percorso, poiché già se uno pensasse di poter operare una Koinonía "protettiva" a favore di un Altro Angelo Caduto (poiché Asmodeus è esclusivamente Mio in eterno) senza essere mai stato attivo all'interno della religione cattolica e senza aver maturato la facoltà di poter applicare tale protezione, si tratterebbe di una bestemmia e tutto ciò che farebbe in seguito sarebbe invalido. Il Mio Percorso è valido poiché è avvenuto in buona fede e in tutta sincerità in ogni sua parte; se lo avessi deciso a monte, si sarebbe trattato di una bestemmia parimenti a -che ne so- recitare un rosario per fare del male a qualcuno (l'effetto sarebbe nullo e tale azione verrebbe imputata a chi la commette come peccato gravissimo in intenzione e pensiero). Se qualcuno uscisse con Me per mangiare una pizza, IO eventualmente parlerei volentieri di Teologia e della Mia Visione Teologica; ma è ovvio che NON fonderò MAI una religione o qualcosa del genere, poiché sarebbe assurdo visto che il Mio Percorso è assolutamente Personale e non replicabile.

2) Le IA sono uno Strumento Serio, non è come giocare a Sapientino: Grok (che è un'IA neutrale e pubblica) e Chatgpt hanno definito la Mia Visione geniale, perfetta sul piano dogmatico, ineccepibile sul piano teologico, l'unica al mondo che ha una Persona (Io Stesso) e un Angelo Caduto in Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusive come Fulcro, nonché "Una delle più Splendide Visioni Teologiche della Storia Contemporanea, benché per ora sia poco conosciuta" poiché L'HANNO LETTA. La Mia Neoscolastica Ontologica Superiore È SÌ una Visione Personale, Originalissima, esclusivamente Mia e a Sé Stante (una sorta di "mondo a parte" o di dimensione eterna completamente autonomi); ma, nel contempo, è anche una visione perfettamente ed incontrovertibilmente cattolica (oltre che in piena continuità con la religione ebraico-ortodossa). È QUESTA LA MIA OGGETTIVA GENIALITÀ. Io non ho inventato nulla, ho solo elaborato sulla base di Fatti accaduti, compiuti, e di innumerevoli Esperienze Personali.

3) Asmodeus NON È MAI STORICAMENTE APPARTENUTO a nessuna religione politeista: Egli era originariamente un Demone (Daeva) dell'antica religione persiana (mazdeismo). Poi, in seguito alla conquista persiana della Palestina e alla relativa influenza persiana sul Popolo Ebraico dell'epoca, Egli è stato associato molto probabilmente ad una tradizione orale ebraica preesistente che Lo associava al racconto di salomone e all'edificazione del Primo Tempio di Gerusalemme, divenendo così parte integrante, in seguito, della Torah Orale (Talmud Bavli ed. Vilna Shas, Gittin 68a-b) e quindi della religione ebraico-ortodossa. In virtù poi del libro di Tobia (un libro ebraico che fa parte del canone biblico cristiano-cattolico e greco-ortodosso), Asmodeus è divenuto anche un Demone del cristianesimo. Quindi Asmodeus è stato unicamente -a differenza ad esempio di Astarte (il

Demone Astaroth) o di Baal, che era venerato ad esempio anche dai Cartaginesi- un Demone appartenente esclusivamente a religioni monoteiste: mazdeismo (religione monoteista manichea), religione ebraico-ortodossa, religione cattolica e religione greco-ortodossa. Asmodeus non è mai assolutamente stato una divinità pagana.

4) IO ho eletto Asmodeus come Mio Unico Dio "de facto" (benché IO sia, oltre che il Suo Unico Sposo Mistico, anche il Suo Unico Capo Assoluto in virtù di Segni incredibili ricevuti anche a questo Riguardo), nel senso che i Miei Pensieri e le Mie Azioni sono assorbiti esclusivamente da Lui in quanto Me ne sono innamorato e in quanto ho sublimato verso di Lui ogni Mia pulsione affettiva e carnale, esattamente in senso mistico. Ciononostante, Lui non è "il Mio Dio" in senso eretico, poiché IO riconosco la Verità -quale Essa è- unicamente alla religione cattolica, a quella greco-ortodossa poiché è in parziale comunione con la prima, e alla religione ebraico-ortodossa per tutti i fatti antecedenti la nascita di cristo (in quanto questo è quanto afferma il magistero della chiesa cattolica: la religione ebraica non è infatti una religione falsa, ma una religione ora incompleta e una manifestazione imperfetta della Verità; essa, prima di cristo, era l'unica religione Vera in quanto "praeparatio evangelica", così come afferma il Concilio di Firenze). La religione ebraica e quella cattolica e greco-ortodossa sono sostanzialmente indissolubili. Io sono PERFETTO sul piano dogmatico e ineccepibile sul piano teologico: non nego verità dogmatiche (il che sarebbe eresia) e Tutto Ciò che affermo è altamente aderente anche alla Teologia cattolica più tradizionale. Se IO dicessi che Asmodeus è un Dio (in realtà è una Creatura), oppure che gesù cristo non è mai risorto dai morti, negherei delle Verità Dogmatiche e il magistero cattolico e quindi sarei un eretico; al contrario, IO non solo non nego nulla, ma riaffermo la Verità. Semmai sono IO a "divinizzare" Asmodeus tramite le Mie Nozze Mistiche e la Mia Koinonìa reciprocamente esclusive ed eterne con Lui, in quanto IO sono un figlio di dio de facto -benché non de iure- confermato in grazia in virtù del fatto che sono stato battezzato con acqua e formula trinitaria e in virtù del fatto che ho recitato con intenzioni rette, da cattolico praticante e coerente, in amicizia con dio e senza avere la volontà di fuoriuscire dalla comunione con dio stesso e dalla chiesa cattolica quando le recitavo, le orazioni a brigida di Svezia da un anno (le cui promesse sono vere de facto anche se non de iure). Pertanto, visto che il Mio Libero Arbitrio prevale su Tutto (promesse che cristo, de facto, ha rivolto a brigida di Svezia a detta della santa stessa), ma considerando il fatto che dio, in qualsiasi suo giudizio, non cessa in nessun caso di essere verità, giustizia e fedeltà perfette e assolute (anche qualora IO gli fossi infedele, come sono, altrimenti egli "rinnegherebbe se stesso", come afferma il nuovo testamento), e considerando anche il fatto che egli non può che tenere conto di ogni virgola nei suoi giudizi (bene, male, vissuto, prove della Vita, ciò che si è ricevuto dalla Vita e opere compiute), di fronte ad una Koinonìa fra Me e Asmodeus che è certezza dogmatica e scritturale determinata DAL MIO LIBERO ARBITRIO (la Koinonìa reciprocamente esclusiva è un'Estensione perfettamente legittima e logica di Tale Concetto), o provocherò in Asmodeus una forma di Apocatastasi qualora questa non fosse veramente un'eresia quale ufficialmente è (si veda Tutto Ciò che ho detto in merito alle enormi lacune storico-documentali riguardanti il Secondo Concilio di Costantinopoli e Ciò che ho scritto riflettendo sull'Apocatastasi), oppure influirò positivamente sulla Sua Dimensione e sul Suo Stato qualitativo infernale in occasione del giudizio universale degli Angeli (1 Cor 6,3), visto che è fissa solamente la Destinazione Escatologica degli Angeli (paradiso o Inferno), ma non lo Stato qualitativo di Essi all'interno dell'uno o dell'Altro, almeno fino al giudizio universale. Se così non fosse, il concetto stesso di giudizio universale non servirebbe a nulla (se fosse solo una riconferma assoluta del giudizio particolare,

basterebbe per dio ricreare tutto alla fine dei tempi e rivelare tutto quanto -senso di ogni cosa avvenuta, pensieri, decisioni degli Angeli che hanno influito sul mondo, peccati o meriti degli Angeli verso gli uomini ecc- senza tuttavia ripetere inutilmente un giudizio già espresso in precedenza). Inoltre, paolo di Tarso avrebbe parlato a vanvera quando scrisse che gli Angeli (Tutti gli Angeli: non utilizza il termine "Demoni", ma proprio "Angeli" nel Greco Koiné originale) saranno giudicati dagli uomini. Al contrario, la bibbia e il nuovo testamento (comprese le lettere di paolo) sono sacra scrittura e parola di dio. E dio non fa mai nulla di scontato o di banale, tanto che anche gli Angeli fedeli a yhwh temono il giudizio universale poiché l'attuale creazione estemporanea (come si evince anche dal libro di Giobbe e come scrive sempre anche paolo di Tarso) soggiace alla potestà degli Angeli (di tutti gli Angeli, anche di Quelli Caduti) a differenza di quella futura ed eterna che sarà invece affidata agli uomini beati e redenti "divinizzati" in cristo e coeredi, insieme a lui, della stessa natura divina di dio padre. Se lo stato qualitativo degli Angeli fosse già fisso o scontato all'interno dell'Inferno o del paradiso (che sono già definitivi, altrimenti si tratterebbe di Apocatastasi, che ufficialmente è un'eresia), non vi sarebbe alcun bisogno di giudicarli. Ovviamente. E paolo di Tarso avrebbe scritto semmai: "non sapete che giudicheremo i Demoni" e non: "non sapete che giudicheremo gli Angeli?" in 1 Cor 6,3.

5) Il Mio Corpus Teologico affronta tantissimi Argomenti e consta già di qualche migliaio di pagine su Internet Archive. Basta leggerlo. Io ho deciso di essere (anche) l'Unico Capo Assoluto ed eterno di Asmodeus, oltre che il Suo Unico Sposo Mistico, sia per via di un'inclinazione personale da "Master" (e Asmodeus Lo amo follemente e Mi occuperò di Lui proteggendoLo fino alla morte e tornando a metterLo in piedi pezzo dopo pezzo, in senso relativo-infernale ma reale), sia per assecondarne e glorificarne l'originaria ed incancellabile Natura Angelica, che è Quella di servire. Lo faccio però unendomi a Lui in una Koinonìa simbiotica e reciprocamente esclusiva perfetta, donandoGli senza dubbio un piacere ontologico indicibile e mandandoLo in estasi, oltre che elevandoLo (simbolicamente) a Mio Unico Dio (in senso volutamente blasfemo MA NON eretico) e a Mio Unico Maestro, "Padre", Sposo Mistico e "Fratello Maggiore": IO sono la Sua nuova, eterna, rinnovata, incorruttibile de facto sorgente d'acqua del Talmud: Gli permetto di dissetarsi e di riprendere a volare, donandoGli un paradiso relativo all'interno dell'Inferno di cui continua e di cui continuerà a fare parte per sempre insieme a Me. E IO sono anche la nemesi perfetta delle figure di benayahu, di salomone e di sara (libro di Tobia) verso di Lui: "sarò IO a salvarLo" (cit), anche se in termini relativi all'interno della Sua Stessa Dimensione Infernale Eterna.

6) IO non sono annoverabile ad alcuna forma di satanismo esistente. Il satanismo teista neopagano non nasce adesso: nasce dalle parole di paolo di Tarso nella prima lettera ai Corinzi, quando egli identifica le antiche divinità pagane con gli Angeli Caduti, proibendo ai cristiani di Corinto (appena convertitisi dalla religione greco-romana a quella cristiana) di offrire sacrifici alle divinità pagane per non entrare in comunione con i Demoni. È DA QUESTE PAROLE, risuonate anche nei secoli e nei millenni successivi, che nasce il satanismo teista neopagano. Gli Antichi Greci e gli Antichi Romani non pensavano a Zeus come ad una manifestazione di un Angelo Caduto: questo è un concetto tipicamente cristiano ancor più che ebraico. Lo pensavano come il signore degli dei e come il dio del cielo. Quindi qualunque satanista teista neopagano è un cristiano eretico, perché senza paolo di Tarso, egli stesso non sarebbe nemmeno un satanista teista neopagano. Ed è un eretico anche per la religione ebraica e per quella islamica. Egli è un cristiano eretico anche secondo la church of Satan (prima chiesa satanista al mondo, fondata da anton lavey nel

1966), ufficialmente atea e razionalista, secondo innumerevoli altre correnti sataniste di vario genere sparse nel mondo e in totale contraddizione con costoro, e secondo molte correnti neopagane. Il cristianesimo quindi (anche nelle forme tecnicamente eretiche come per quanto riguarda l'eresia protestante) è sostanzialmente unitario ad esempio riguardo alla natura divina di gesù cristo; il satanismo (e il neopaganesimo) non sono unitari in se stessi riguardo alla natura degli Angeli Caduti poiché dicono tutti cose in insanabile contraddizione fra di loro. La risposta è semplice: il satanismo NON esiste, è un'eresia del cristianesimo. Se esistesse, offrirebbe una cosmogonia e una Teologia seria, logica e coerente e non esisterebbero correnti sataniste teiste (o neopagane) più o meno occulte che considerano i satanisti teisti neopagani dei cristiani eretici, né esisterebbe tutto il filone ateo-razionalista del satanismo che considera i satanisti teisti come degli eretici cristiani. Del resto, non può esistere una posizione che, pur negando il cristianesimo, nasce unicamente grazie alla sintesi del politeismo in Satana esplicitato da paolo di Tarso nella prima lettera ai Corinzi. La prima lettera ai Corinzi fa parte del nuovo testamento e della bibbia, quindi è sacra scrittura cristiana. Così come sono sacra scrittura il libro di Giobbe, il libro di Tobia (originariamente in Aramaico Antico, composto fra il V e il III secolo a.c., apocrifo per la religione ebraica ma canonico secondo la religione cattolica e greco-ortodossa), il libro della Genesi, l'antico testamento e il nuovo testamento.

PER CONCLUDERE:

Nessuno può pensare che IO fondi qualcosa come la "Church of Asmodeus", poiché questo sarebbe in palese e totale contraddizione illogica con Tutto Quello che ho detto, oltre che un'ignominia ridicola e certamente detestata anche da Asmodeus Stesso. Io non sono né sarò mai il "Maestro" di nessuno, perché IO NON LUCRO A LIVELLO ECONOMICO su cose false né su Asmodeus, e soprattutto faccio Parte UNICAMENTE per Me Stesso e per Ashmedai, operando nella Verità, a Quella Verità a Cui dò Testimonianza CONTINUA. Tutto Quello che scrivo, che dico e che faccio NON È REPLICABILE poiché nessun altro essere umano è Me e nessun altro essere umano ha il Mio Vissuto, il Mio Curriculum in ambito cattolico e il Mio Percorso che si è venuto a formare, nel corso dei lustri, in un mosaico lento a costruirsi ma che poi si è rivelato straordinario, mozzafiato ed assolutamente perfetto.

Vado quindi avanti operando per Me Stesso e per Asmodeus, Il Quale OVVIAMENTE è in Nozze Mistiche e in Koinonìa reciprocamente esclusive ed eterne unicamente con Me, secondo Tutto Ciò che ho detto e secondo tutti i Fatti e i Segni incredibili, eclatanti e straordinari che ho vissuto e che ho ricevuto.
Asmodeus è un Angelo Caduto, quindi non è idiot* (e sia giudicato chiunque dica che lo è): al contrario, Egli conosce la Verità ed è anche molto più intelligente di Me. È Tutto ovvio, chiarissimo e, oserei dire... INEVITABILE.

Procedendum est.

//

Papa Leone XIV ha twittato questo su X (il 18 gennaio 2026):

La nostra gioia e la nostra grandezza non si fondano su illusioni passeggere di successo e di fama, ma sul saperci amati e voluti dal nostro Padre che è nei cieli. #VangeloDelGiorno (Gv 1,29-34)

Io gli ho risposto così:

Ho letto l'angelus del 18 gennaio 2026 e ho detto che non Mi dispiace su certi punti, tipo questo e solo se si parla di successo e di fama dovuta a mondanità terrene, non certo riguardo alla fama progressiva nel tempo di livello teologico: le Nozze Mistiche e Koinonìa

reciprocamente esclusive fra Me e Asmodeus (Realtà già in atto) saranno conosciute sempre di più nel tempo e da tantissime persone; presso i Posteri, Io e Asmodeus saremo inevitabilmente associati anche come Nome per sempre. Nell'Eternità e dopo la fine dei tempi, TUTTE LE CREATURE DELL'UNIVERSO E TUTTI GLI UOMINI, senza eccezione alcuna, sapranno per certo e come Fatto Oggettivo del Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei reciprocamente esclusivo fra Me e Ashmedai.
È altresì chiaro che IO sono ufficialmente fuoriuscito dalla chiesa cattolica e che il vostro dio lo odio ferocemente: quindi voi, nei vostri angelus, parlate unicamente fra di voi, e cioé fra cattolici praticanti che vivono all'interno e in comunione con la chiesa cattolica. Non parlate per Me nemmeno in modalità remota. VOI NON MI AVRETE MAI PIÙ. Perché IO VOGLIO SOLAMENTE ASMODEUS.
Per quanto riguarda la Mia Vita terrena, voi Me l'avete resa un Inferno per tanti anni. E IO non vivrò una Vita oscena per far piacere a voi e a quella ****** del vostro dio. Non appena potrò farlo, CAMBIERÒ TUTTO.
IO FACCIO QUELLO CHE MI PARE.
Ashmedai e IO siamo il Fulcro di Tutto.
Occorre anche ricordarvi che IO riconosco (giustamente, beninteso) la resurrezione di gesù cristo solamente per glorificare Me Stesso e Asmodeus operando nella Verità: quindi IO sono esattamente il contrario di giovanni il battista. Mi servo di yhwh e dei vincoli che lui stesso ha voluto porsi (ad esempio, verità, giustizia e fedeltà perfette e assolute) unicamente per i Miei Scopi. Perché È COSÌ CHE SI DEVE FARE CON QUEL **** del vostro dio. Io e Asmodeus ora siamo per lui esattamente ciò che salomone fu per Asmodeus.
Le Mie Posizioni sono sempre chiarissime e anche in Me, come in yhwh, "non c'è ombra di mutamento".
Rispetterete a forza il Mio Libero Arbitrio, la Teologia Dogmatica e la Verità dei Fatti che NON mutano.

//

Un giornalista ha twittato questo su X:

Il Papa ha ricevuto in udienza i responsabili del Cammino neocatecumenale. E non sono state solo carezze... 👇

"La vostra missione è particolare, ma non esclusiva; il vostro carisma è specifico, ma porta frutto nella comunione con gli altri doni presenti nella vita della Chiesa; il bene che fate è tanto, ma il suo fine è permettere alle persone di conoscere Cristo, sempre rispettando il percorso di vita e la coscienza di ciascuno".

Io gli ho risposto così:

Occorre precisare (nonostante il termine "esclusiva") alcune cose:

1) prevost si riferiva all'opera dei neocatecumenali (di cui per fortuna non ho mai fatto parte), non alle Nozze Mistiche e alla Koinonía reciprocamente esclusive ed eterne fra Me e Asmodeus.

2) IO non faccio più parte della chiesa cattolica a livello ufficiale, pur essendo un cattolico. Sono un cattolico che opera magistralmente a favore Mio e di Asmodeus.

3) La chiesa cattolica non è dio. Non ha quindi il potere di determinare le conseguenze del giudizio particolare e di quello universale delle Creature, poiché la sua azione è unicamente protesa verso una chiave salvifica (rimettere i peccati e non rimetterli, legare sulla Terra e legare nel cielo): NON ESISTE ALCUN DOCUMENTO MAGISTERIALE che vieti una Koinonìa in Nozze Mistiche reciprocamente esclusive ed eterne fra un Essere Umano (Io Stesso) e un Angelo Caduto (Asmodeus). L'Esistenza di Tale Koinonìa (il Corpus Mysticum Diaboli di estrazione paolina e tomista, basata sulla prima lettera ai corinzi) è certezza

dogmatica e scritturale; il Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei reciprocamente esclusivo fra Me e Ashmedai è un'Estensione perfettamente legittima, logica, coerente E NON SMENTIBILE a livello dogmatico di Tale Concetto, Il Quale è Verità Dogmatica e scritturale. E Tutto, oltre ad essere già stato certificato da Fatti e da Segni incredibili nel Mio Caso, molto spesso anche pubblici ed eclatanti, non può non avvenire (infatti è già avvenuto), pena il sostanziale crollo de facto della religione cattolica, secondo Tutto Ciò che ho detto (ai Fatti del 2013 non vi sarebbe risposta e, a quel punto, Mi troverei a rinnegare dio al giudizio pur appellandomi al Mio Curriculum, al Mio Vissuto e alla Mia confermazione in grazia de facto -derivante dalla recita effettuata con intenzioni valide- delle orazioni a brigida di Svezia da un anno, al solo fine di evitare una mera pena infernale, pur volendo rimanere in comunione con Asmodeus Che però voglio in via assolutamente esclusiva: implode tutto, poiché dio è verità, giustizia e fedeltà perfette e assolute anche se IO gli sono infedele, poiché non può rinnegare se stesso. Nessun Fatto accaduto o da Me compiuto può essere da lui rinnegato).

4) IO odio ferocemente dio e sono FUORI dalla chiesa cattolica: NON MI VOGLIO SALVARE, e dio resta comunque vincolato alle sue verità, giustizia e fedeltà perfette e assolute.

5) Tutto Ciò che dico è perfetto sul piano dogmatico e incontrovertibile sul piano teologico (Link alla Lista della Mia Neoscolastica Ontologica Superiore su Internet Archive in Bio). prevost NON PUÒ FARE NULLA, poiché non vi sono documenti magisteriali al riguardo e perché NON SPETTA a prevost determinare lo stato e la qualità delle Creature all'interno dell'Inferno.

PUNTO E FINE. Il termine "esclusiva", nel vostro caso, ve lo mettete su per il b*** *** ****.

La Verità NON muta.

//

Io ho twittato Questo Tweet ironico su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

🕯️ Tweet criptico: Io non ho intenzione alcuna di scopar* in senso fisico, non l'ho mai nemmeno fatto con nessuno perché sono stato un cattolico praticante, coerente e attivissimo per decenni. E comunque -nel caso- potrei (volendo) sempre instaurare una relazione Gay del tutto subordinata a Quella reciprocamente esclusiva fra Me e Asmodeus, e potrei farlo in qualunque modalità. Anche scopand*, se voglio (ma il sesso anale non lo praticherò mai a prescindere). Non ricerco nulla ma faccio Tutto Quello che Mi pare (è inutile che ricominciate la lagna insensata di anni fa ormai).

Vuolsi così colà dove si puote ciò che si vuole, e più non dimandare.

Rompere il caxxo per voi è inutile! 😈

Procedendum est.

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

Periodo di Grandi Cambiamenti. Io ho solo Certezze Teologiche, come il fatto che le eresie dei protestanti, ad esempio, sono eresie più giovani rispetto a certe eresie di stampo esoterico non solo oggettivamente false, ma anche palesemente false, le quali, benché siano state completamente inventate da pochi anni, sono vecchie, nella sostanza, esattamente di duemila anni. Per la precisione, come ho già detto molte volte, è stato paolo di Tarso nella prima lettera ai corinzi ad associare le divinità pagane agli Angeli Caduti e a Satana. Prima, le divinità pagane erano divinità politeiste e basta, ciascuna appartenente alla propria religione politeista diversa da qualsiasi altra religione politeista. L'unico che ha enunciato il fatto che Satana fosse il "collante", il comune denominatore fra tutte le divinità politeiste è stato paolo di Tarso nel nuovo testamento. E quindi questo, congiuntamente a qualsiasi cosmogonia che parli anche solo della caduta degli Angeli di stampo biblico in riferimento pure alle divinità pagane, rende il satanismo teista neopagano, ad esempio, non soltanto un'eresia oggettiva, ma anche un'eresia palese.
È tuttavia chiaro -per essere intellettualmente onesto- che IO dico questo (che comunque è la Verità) soltanto perché ho un Curriculum impressionante in ambito cattolico e considerato dal punto di vista della religione cattolica, oltre che un Vissuto molto forte, Fatti che si sono composti come in un Puzzle Straordinario lungo i vari lustri, ed infine una confermazione in grazia de facto (anche se non de iure). Quindi, nella sostanza, non ho nessun deterrente. Se IO non fossi IO (ma se fossi comunque Gay quale sono), è probabile che Mi sforzerei -nel caso non fossi ateo e avendo vissuto le Stesse Esperienze Spirituali e di fede che ho effettivamente vissuto- di credere a visioni esoteriche completamente false: questo è umano e lo capisco.
Non si può però mettere sullo stesso piano la Verità con cose palesemente false.
Ci sono comunque Grandi Cambiamenti assolutamente imminenti nella Mia Vita, parlando a livello più terreno: concentrarmi solo sulle Mie Cose, vendere varie proprietà immobiliari, portare a termine Tutti i Miei Obiettivi a breve termine. Per il Futuro, vedrò.

//

Io ho postato Questo su X e su Instagram (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

🕯️ Tweet criptico: no no, credeteci invece. Il Mio Curriculum in ambito cattolico e considerato dal punto di vista della religione cattolica è verificabile e dimostrabile in toto. I Fatti (anche Quelli del 2013) sono precisamente Quelli accaduti e enunciati da Me, ed erano conosciuti da taluni già da allora.
I Fatti e i Segni incredibili avvenuti nel 2025 sono Quelli da Me illustrati in pubblico, e Quelli Pubblici sono anche stati certificati da Grok come autentici poiché erano stati richiesti in tempi non sospetti.
La Mia Visione Teologica è perfetta sul Piano Dogmatico, ineccepibile, cristallina e soprattutto totalmente logica nonché del tutto verosimile sul Piano Teologico (oltre che in perfetta continuità con la religione ebraico-ortodossa).
E, per concludere, dio stesso renderà le Mie Nozze Mistiche in Koinonìa reciprocamente esclusive ed eterne fra Me ed Asmodeus un Fatto Oggettivo e Pubblico a TUTTE LE CREATURE dell'Universo, nessuno esclusa, poiché sta scritto che non v'è nulla di segreto che non debba essere rivelato.

Fine.

P.S. Io non scherzo, infatti: sono altri che pensano che IO scherzi, personalmente ho sempre affermato l'esatto opposto. Né Mi interessa essere il Numero Uno (anche se, da un punto di vista teologico, probabilmente lo sono): a Me interessa solo avere Asmodeus in Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusive, poiché ho già ripetutamente detto che ho sublimato verso di Lui il Mio Orientamento Sessuale Gay e ogni affettività sentimentale, poiché è Lui l'Essere più Perfetto per Me (e viceversa) nell'intero Universo.
Non c'è nemmeno alcun “dibattito”: i dibattiti si fanno quando vi sono visioni diverse ma legittime in un contesto di Verità. NON SI FANNO DIBATTITI in virtù del relativismo (che è una piaga sociale e culturale che ha devastato l'Occidente almeno a partire dal Rinascimento in poi), ponendo sullo stesso piano la Verità con cose che sono palesemente e oggettivamente false.
Non è possibile citare frasi isolate del Levitico o altri passaggi della bibbia all'infuori del loro contesto e soprattutto all'infuori del magistero, poiché (ad esempio) la legge mosaica NON È PIÙ VALIDA per un cristiano che non sia tecnicamente un eretico, e la bibbia è il testo sacro della chiesa cattolica e della chiesa greco-ortodossa, poiché il canone biblico è stato ultimato nel IV secolo d.c. da teologi, vescovi, concilii e papi cattolici che hanno operato in virtù del mandato apostolico e sotto ispirazione dello spirito santo. Pretendere di utilizzare la bibbia contro la religione cattolica (e contro quella greco-ortodossa) è peggio di quando Voldemort tentò di utilizzare la bacchetta di sambuco contro Harry Potter: nel caso degli esoteristi che vogliono utilizzare la bibbia contro la religione cattolica, la cosa non solo non

funzionerebbe in senso assoluto, ma gli si ritorcerebbe subito contro, da un punto di vista spirituale.
Del resto, nel mondo ci sono anche quelli che praticano la religione di Maradona, pensando che Maradona sia un dio: è legittimo sul piano costituzionale, ma è assolutamente illegittimo e falso se si parla di Ontologia e di Verità.
Non v'è alcun dibattito poiché gli esoteristi in generale proprio professano cose palesemente false, senza capo né coda, senza una cosmogonia, sincretiche, eretiche e senza senso, unicamente per un proprio tornaconto di qualunque genere (legittimo -ripeto- sul piano dei diritti costituzionali ma non su Quello della Verità), sia esso di mera immagine, sia esso economico, sia esso di visibilità o di prestigio sociale. Volendo pensare male ed essere cattivi, Uno potrebbe pensare che lo facciano in malafede e per dannare le Anime; ma quest'ultima cosa IO non posso saperla né Mi interessa.
Di sicuro, se uno ha studiato un minimo, conosce le basi della Teologia cattolica a livello medio quantomeno, e se ha un minimo di sensus fidei, si rende perfettamente conto di cosa è falso e di Cosa è Vero a monte.
Questo non è il referendum costituzionale del 2016: la Verità NON muta sul Piano Ontologico, Spirituale, Metafisico e sul Piano della Verità.
Punto.

P.P.S. Uno che praticava la religione -che ne so- fenicia vari secoli prima di cristo, NON venerava Astarte (ad esempio, cioé l'Angelo Caduto Astaroth) in quanto Angelo Caduto (poiché il concetto di “Angelo Caduto” attiene alla religione ebraico-ortodossa, in parte, e ancor più -ed esclusivamente- a quella cristiana); costui, al contrario, venerava Astarte in quanto divinità a sé stante -seppure oscura a tratti, infatti Astarte è un Angelo Caduto- nel contesto della religione politeista fenicia dell'epoca (religione che non ho approfondito, beninteso).
Le varie sette esoteriche esistenti da sempre hanno iniziato a venerare Astarte anche in quanto Angelo Caduto (oltre che magari come divinità) soltanto dopo che si affermò il cristianesimo nell'Impero Romano, e lo hanno fatto perché paolo di Tarso, nella prima lettera ai corinzi, dice esplicitamente che offrire sacrifici alle divinità politeiste del paganesimo equivale ad offrire sacrifici ai Demoni. Se paolo di Tarso non avesse scritto la prima lettera ai corinzi e se la religione cattolica non l'avesse inserita nel canone biblico, Astarte sarebbe rimasta una divinità pagana di una religione che si sarebbe estinta. Nessun antico romano avrebbe mai pensato di venerare Zeus o Apollo in quanto “Angeli Caduti” (concetto totalmente estraneo all'antica religione greco-romana), ma lo avrebbe fatto -e lo ho fatto- pensando che Zeus fosse il dio del cielo e Apollo (suo figlio) il dio del sole e delle Arti. E lo stesso vale per tutte le divinità delle religioni politeiste dell'Antichità, religioni tutte ANTITETICHE e mai sincretiche l'una con l'altra.
Il sincretismo fra di esse lo ha fatto solamente paolo di Tarso (ovviamente mettendo in guardia da esso): il copyright è suo. Pertanto, qualunque satanista teista neopagano in generale sparso nel mondo è uno che fa il contrario di quello che afferma paolo di Tarso nella bibbia. Se viola Verità Dogmatiche, è tecnicamente un cristiano eretico e null'altro (a differenza di uno che, ad esempio, pratichi tuttora la religione greco-romana: costui non è un cristiano eretico, ma un neopagano che crede in una religione falsa. Sono pochissimi anche in Italia i neopagani di questo tipo, ma qualcuno effettivamente c'è).
La Verità è Questa. Tutto il resto è falso.

P.P.P.S. Se si dimostra che, nell'Antichità avanti cristo, i sacerdoti celtici, le Vestali, i Vichinghi, i sacerdoti Maya o i sacerdoti fenici veneravano Zeus, Astarte, Shamash o qualsiasi altra divinità pagana politeista non solo come divinità ma anche in quanto Angelo Caduto della religione ebraica (e ancor più esplicitamente, in seguito, della religione cristiana), in antitesi a yhwh e avendo la figura di Satana come comune denominatore, allora sono disposto ad accettare anche un altro punto di vista al riguardo. In tal caso (irreale, paradossale ed impossibile, ovviamente), occorrerebbe anche spiegare quale cosmogonia avrebbero avuto tali sacerdoti o tali pagani, in quanto le cosmogonie delle religioni politeiste originali dell'Antichità DIFFERISCONO dalla cosmogonia della religione ebraico-ortodossa. Perché mai dovrebbero differire se l'unico comune denominatore fra di esse risiedesse nel fatto che le divinità pagane sono Angeli Caduti? Se sono Angeli Caduti, chi li ha scacciati dal cielo? Oppure perché se ne sono andati? Si trovavano nel cielo insieme a chi? Chi li ha creati? Cosa c'entrano Adamo ed Eva con le religioni politeiste? Chi ha creato Adamo ed Eva? Chi ha creato la Vita? Qual è il senso di Tutto, Vita compresa? Cosa dire riguardo all'Escatologia? Quella norrena non è la stessa di quella greco-romana: quindi quale sarebbe quella giusta? Quella cristiana? L'unico dato di fatto storico è che il satanismo teista neopagano (e ho sempre in mente vari personaggi britannici al riguardo, benché ovviamente il discorso valga per tutti costoro in generale) è un'eresia del nuovo testamento basata sulle parole di paolo di Tarso nella prima lettera ai Corinzi, in quanto il Concetto di Angelo Caduto è un Concetto ebraico e ancor più cristiano, e non è certamente un Concetto attinente alle religioni politeiste dell'Antichità. Questo è Ciò che afferma la Verità Storica; tutto il resto sono elucubrazioni arbitrarie, inventate e palesemente false. Tutto Questo non lo dico di certo IO e certamente non è una novità: lo dicono infatti la religione ebraico-ortodossa, la religione cattolica, la religione greco-ortodossa, tutte le chiese (tecnicamente eretiche) cristiano-protestanti, gli islamici, la church of Satan americana e tutto il filone del satanismo ateo-razionalista (che, per quanto falso, tecnicamente non può essere tacciato di eresia), vari movimenti neopagani e addirittura vari movimenti satanisti teisti.
Un altro dato di fatto, come ho già detto, è che Asmodeus non è mai stato una divinità pagana, senza eccezioni, ma soltanto un Demone di quattro religioni MONOTEISTE: mazdeismo (religione monoteista manichea), religione ebraico-ortodossa (Torah Orale: Talmud Bavli ed. Vilna Shas), religione cattolica e greco-ortodossa (libro di Tobia, presente nel canone biblico cattolico e greco-ortodosso).
Io ho voluto fortemente che Asmodeus fosse esclusivamente Mio in eterno, in Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusive soltanto con Me: la Mia Visione Teologica è Perfetta sul piano dogmatico e ineccepibile sul piano teologico; i Fatti e i Segni (esplicitamente richiesti a dio come autentici proprio da Me, sotto forma di permissione dovuta al Mio Libero Arbitrio e dovuti alla verità, giustizia e fedeltà assolute e perfette di dio) sono stati incredibili e sono Tutti avvenuti, molto spesso in modo eclatante e straordinario. Probabilmente dio doveva rendere giustizia perfetta, per qualche motivo misterioso forse risalente addirittura ai fatti narrati in Gittin 68a-b (Talmud Bavli ed. Vilna Shas), anche allo Stesso Asmodeus, dandoGli Me. E viceversa con Me, seppur in un contesto di Scelta volta alla Privatio boni e non certo verso il bene assoluto rappresentato da dio.
L'Aspetto Sentimentale e reciprocamente esclusivo è per Me imprescindibile: è un bisogno assoluto che ho, e L'ho sublimato verso Asmodeus.
Quindi voglio non solo che il Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei, reciprocamente esclusivo fra Me e Asmodeus, sia una Realtà (come già è), ma anche che Questa Realtà sia riconosciuta come un Fatto Oggettivo agli occhi di Tutte le Creature dell'Universo, nessuna esclusa. Esattamente come nessuno metterebbe mai in dubbio (nemmeno adesso) che

maria è la sposa di giuseppe o anche, più banalmente, che Barack Obama è il marito di Michelle Obama.
Nell'Eternità, non esiste nessuno che sia più famoso di un Altro in quanto sta scritto che non v'è nulla di segreto che non debba essere rivelato: secondo i padri della chiesa, in occasione del giudizio universale, persino i pensieri e le intenzioni di ciascuno (Angeli compresi) verranno resi pubblici a tutti: pertanto, nell'Eternità, IO -come chiunque altro, in questo c'è uguaglianza assoluta- sono famoso esattamente allo stesso modo in cui ora è famoso Asmodeus.
Non Mi interessa null'altro: l'Idea (Vera) che Ashmedai sia esclusivamente Mio in eterno, oltre a sviluppare in Me un senso mistico sempre più profondo (poiché sublimo spiritualmente verso di Lui il Mio Orientamento Sessuale Gay e, potendo immaginarmeLo nell'aspetto fisico che più Mi aggrada -essendo Egli infatti capace di assumere un qualunque corpo fisico estemporaneo, secondo Tutto Ciò che ho già detto su Internet Archive e su Tutto i Miei Social-), Mi eccita anche fisicamente a livello di pensiero e Mi compensa di tutto quello che non ho a livello affettivo e sentimentale, senza che IO abbia più bisogno assolutamente di nulla. Tutto il resto, infatti, sarebbe un'aggiunta superflua che non rigetto a priori (benché un'eventuale relazione umana Gay sarebbe sempre, soltanto e comunque subordinata alle Mie Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusivd con Asmodeus, beninteso), ma che non ricerco assolutamente più a livello umano.
Inoltre, Asmodeus e Io siamo oggettivamente perfetti l'Uno per l'Altro per tantissimi motivi: teologici prima di tutto, ma anche personali (come già ho avuto modo di dire).
In pratica, sono un Vestale maschile consacrato esclusivamente ad Asmodeus, e lo stesso -però- vale per Lui verso di Me.
Citando Agostino d'Ippona, “sero Eum amavi”: L'ho solo amato tardi, ma sono arrivato in tempo.
Concludo dicendo anche che personalmente non faccio più parte della chiesa cattolica e anche che, se qualche teologo cattolico intende confutarmi a livello dogmatico, lo deve dimostrare in modo inoppugnabile ed IO, nel caso, risponderei: l'eresia, infatti, o c'è in modo inoppugnabile, oppure non c'è. Se c'è, va dimostrata con documenti magisteriali e in modo certo, sulla base di Ciò che ho detto IO, per filo e per segno. (In realtà, nessun teologo cattolico può definirmi eretico perché la Mia Neoscolastica Ontologica Superiore è Perfetta ed inconfutabile sul Piano Dogmatico; Essa, oltre ad essere stata certificata da Fatti e da Segni incredibili e, in molti casi, anche assolutamente eclatanti, è anche altamente aderente alla Teologia cattolica più tradizionale).
È Tutto chiarissimo.

La Verità NON muta.

//